



KANTSLERI KÄSKKIRI

17.03.2021 nr 6

**Hasartmängumaksu laekumisest antava toetuse  
taotluse hindamise juhend**

Sotsiaalministeeriumi põhimääruse § 9 punkti 18 ning sotsiaalkaitseministri ning tervise- ja tööministri 10. märtsi 2021. a käskkirjaga nr 30 kinnitatud „Hasartmängumaksu laekumisest toetuse andmise ja järelevalve korra“ (edaspidi kord) punkti 12.5 alusel:

1. Kinnitan hasartmängumaksu laekumisest antava toetuse taotluse hindamise juhendi (vt Lisa).
2. Tunnistan kehtetuks kantsleri 24. juuli 2019. a käskkirja nr 12 „Hasartmängumaksu laekumistest antava toetuse taotluse hindamise juhend“.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Marika Priske  
kantsler

1. Taotlust, milles on taotletud toetust mitmes taotlusvooru teemas, hinnatakse tervikuna, kuid igast teemast lähtuvalt.
2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlust hinnatakse järgmiste hindamiskriteeriumite ja skaalade järgi.
- 2.1. Projekti vajalikkuse põhjendatus ning vastavus sihtrühma vajadustele – maksimaalselt 5 punkti.

Hinnatakse, kas projekti vajalikkust sihtrühma probleemi lahendamisel on põhjalikult analüüsitud ja analüüs toetub konkreetsetele dokumentidele ning muudele materjalidele (uuringud, arengukavad, analüüsid, küsitlused jms).

- 0 punkti – sihtrühma ei ole kirjeldatud ja/või ei ole tõendatud projekti vajalikkus ning vastavus sihtrühma vajadustele.
- 3 punkti – sihtrühm on osaliselt kirjeldatud ja/või projekti vajalikkus ning vastavus sihtrühma vajadustele on osaliselt tõendatud.
- 5 punkti – sihtrühm on selgelt kirjeldatud ja projekti vajalikkus ning vastavus sihtrühma vajadustele on tõendatud.

- 2.2. Projekti eesmärgipärasus – maksimaalselt 6 punkti.

Hinnatakse projekti mõju otsese ja kaudse sihtrühma olukorrale, kas välja toodud tulemused on vajalikud projekti eesmärgi saavutamiseks ning kas projekt on kooskõlas Sotsiaalministeeriumi valdkonna arengukavade ja programmide tegevuste ja teenustega ning toetab neis seatud eesmärkide täitmist.

Hinnatakse järgmisi kriteeriume:

- kas projekti tulemused (oodatav mõju) on esitatud uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina ning on spetsiifilised, mõõdetavad, ajastatud (saavutatavad projekti lõpuks), realistlikud ja täpsed;
  - kas tulemused aitavad kaasa projekti eesmärgi saavutamisele;
  - kas projekti elluviimisest saab kasu otsene ja kaudne sihtgrupp;
  - kas projekti eesmärk on sõnastatud saavutatava tulemusena/seisundina, olukorrana, vastab taotlusvoorus kirjeldatud eesmärkidele ja on seostatud valdkonna arengukavade ja programmide kohustuste täitmisega.
- 0 punkti – tingimused on täitmata viimase või veel vähemalt ühe loetletud kriteeriumi puhul.
  - 2 punkti – ükski kriteerium ei ole täitmata, kuid puudujääke on kahes või enamas kriteeriumis.
  - 4 punkti – ükski kriteerium ei ole täitmata, kuid puudujääke on ühes kriteeriumis.
  - 6 punkti – kõigi kriteeriumite puhul on tingimused täidetud.

- 2.3. Projekti tegevuste, tulemuste mõõtmise ja ajakava läbimõeldus ning põhjendatus ja omavaheline loogiline seos – maksimaalselt 5 punkti.

Hinnatakse, kas see, mida taotleja lubab konkreetselt projekti jooksul ära teha (väljund), on hädavajalik tulemuste saavutamiseks, realistlik, konkreetne ja mõõdetav.

- 0 punkti – kavandatud tegevuste ülevaade ei ole ammendav või ei ole tegevustega realistlik seatud eesmärgi saavutada, tegevuste mõõdetavaid tulemusi (näitajaid) ei ole märgitud.
- 3 punkti – kavandatud tegevustega on võimalik seatud eesmärgi saavutada, kuid esineb puudujääke tegevuste kirjelduses, põhjendatuses või planeeritud ajakava teostatavuses. Mõõdetavad tulemused on ära toodud, kuid nende objektiivne hindamine võib olla raske.
- 5 punkti – kavandatud tegevustega on võimalik seatud eesmärgi saavutada, ei esine puudujääke tegevuste omavahelistes seostes, planeeritud ajakava on teostatav, riskide korral on need selgelt välja toodud ja nende maandamise meetmed on lisatud. Mõõdetavad tulemused on ära toodud ja nende objektiivne hindamine on võimalik.

#### 2.4. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus – maksimaalselt 5 punkti.

Hinnatakse, kas saavutatakse kestav lähteolukorra muutus ja positiivne mõju sihtrühmale jätkub ka pärast projekti lõppu ning kas vajalikud tegevused ja vahendid on planeeritud.

- 0 punkti – algne olukord taastub projekti lõppedes. Projekti tulemusi ei rakendata ja/või positiivsed tulemused ei kesta pärast projekti lõppu või ei ole tulemuste rakendamine ja mõju jätkumine arusaadav.
- 3 punkti – algne olukord ei taastu pärast projekti lõppu, kuid tulemuste rakendamine ja mõju jätkumine on väheldane ning tegevuste või vahendite planeerimises on puudusi.
- 5 punkti – projekti lõppedes ei taastu algne olukord. Projekti tulemusi rakendatakse ja positiivsed tulemused kestavad ka pärast projekti lõppu. Vajalikud tegevused on kavandatud ja vahendite tagamine läbimõeldud.

#### 2.5. Projekti elluviija teadmiste, oskuste ja kogemuste piisavus soovitud tulemuse saavutamiseks – maksimaalselt 4 punkti.

Hinnatakse projekti elluviija, s.o toetuse taotleja ning partneri olemasolul tema partneri teadmiste, oskuste ja kogemuste piisavust soovitud tulemuse saavutamiseks.

- 0 punkti – elluviija kogemusi, projektijuhi rolli ja meeskonna moodustamise aluseid ei ole kirjeldatud ammendavalt ja/või puuduvad taotlejal teadmised, oskused ja kogemused projekti elluviimiseks või ei ole seda võimalik tuvastada.
- 2 punkti – elluviijal on suurem osa vajalikke teadmisi, oskusi ja kogemusi ning meeskond projekti elluviimiseks olemas, kuid nende osaline puudumine võib takistada soovitud tulemuste saavutamist või projekti ei ole kaasatud partnereid või ei ole partneri roll põhjendatud ja arusaadav.
- 4 punkti – elluviijal on vajalikud teadmised, oskused ja kogemused ning meeskond projekti soovitud tulemuse saavutamiseks, projekti ettevalmistamises ja elluviimises on kaasatud partner(id), kelle roll on põhjendatud ja arusaadav.

#### 2.6. Projekti eelarve põhjendatus, realistlikkus ja säästlikkus – maksimaalselt 5 punkti.

Hinnatakse, kas eelarve on kõikide taotluses kavandatud tegevuste puhul põhjalikult lahti kirjutatud ning kas planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud.

- 0 punkti – eelarve ei ole kavandatud tegevuste lõikes lahti kirjutatud või kulud ei ole põhjendatud, realistlikud ega säästlikud.

- 3 punkti – eelarve on kavandatud tegevuste lõikes osaliselt lahti kirjutatud, kulude selgitused on osaliselt ebapiisavad või esineb puudusi kulude põhjendatuses, realistlikkuses või säästlikkuses.
  - 4 punkti – eelarve on kavandatud tegevuste lõikes kululiigiti detailselt esitatud ning kulude sisu ja vajadus on selgelt lahti kirjutatud. Kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks põhjendatud, realistlikud ja säästlikud. Eelarve osad on omavahel tasakaalus ja liigitus põhjendatud.
  - 5 punkti – täidetud on kõik kriteeriumid, millele vastab taotlus, mis saab 4 punkt, ning lisaks moodustab omafinantseering eelarvest rohkem kui 20%.
3. Kui taotlus saab ühe hindamiskriteeriumi puhul väärtuseks 0, lõpetatakse taotluse edasine hindamine ning taotlus jäetakse rahuldamata.